

音声対話コーパスを用いた発話の重なりの分析

岸田 樹 松原 茂樹 河口 信夫

山口 由紀子 稲垣 康善 (名古屋大学)

はじめに近年、音声対話システムに関する研究が活発に行なわれているが、人と計算機との対話は依然として、人ととの対話に比べて自然であるとは言い難い。人と計算機との対話と人と計算機との対話の違いの一つに発話の重なりがある。実際、人と人との対話では発話の重なりが自然に起ることのに対し、人と計算機との対話では発話の重なりはありません。これは、現状の音声対話システムの多くは、ユーザの発話に割り込む仕組みを備えていないことに起因している。そこで本稿では、より自然な対話の実現を計画するために、人ととの対話における発話の重なりを分析し、発話の重なりの種類を考察した。

2 発話の重なりについて
発話の重なりとは、異なる話者による発話が時間的に重なっていることである。発話の重なりには様々な原因が考えられる。本稿では、小磯ら[2]の分類区分を参考に、ドライバ（人）の発話に重ねてオペレーター（人）が発話していると思われるものを取り上げ、それらを以下の4つの型に分類した。

- (1) 誤解譲渡型：ドライバが会話の主導権譲渡の合図を出したあとオペレーターに起こった発話の重なり
- (2) 規則違反型：オペレーターが意図的に割り込むことにより起こった発話の重なり
- (3) 同調型：オペレーターがドライバの発話に同意していることを示すために起こる発話の重なり
- (4) 反復型：オペレーターがドライバの発話を繰り返すことにより起こる発話の重なり

3 分析方法
発話の重なりの分析には、1999年に収録された CIAIR 音声対話コーパス[1]のうち、20 対話（男性 10 対話、女性 10 対話）を使用した。その中でも特に、システムによる割り込み発話を調査するため、オペレーター（人）がドライバ（人）の発話に重ねて発話しているものについて調べた。コーパスでは、発話はボーズで区切られ、ボーズとボーズで挟まれた部分を発話単位としている。そこでここでは、ドライバの発話単位の終了時刻よりもオペレーターが次に開始した発話単位の開始時刻の方が早かったとき、発話は重なっているとした。調査の結果、総発話単位数 3063、総ターン数 2254 の対話に対して発話の重なりが 101 個存在した。なお、4 つの型にあてはまらないものはその他とした。

4 分析結果

発話の重なりの分類結果を表 1 に示す。誤解譲渡型による発話の重なり 59 例のうち、ドライバの長音にオペレーターが割り込んで発話しているものが 24 例見られ

表 1: 分類結果

型名	頻度	割合 (%)
誤解譲渡型	59	58.4
規則違反型	13	12.9
同調型	6	5.9
反復型	2	2.0
その他	21	20.8

D : この付近では何があるんだろう

な → な ↗ この近くのデートスポットには
○ : 長島スパーランド南知多ビーチランド
東山スカイワーがございますが
(注 : D はドライブ、○ はオペレータを指す。)

図 1: 謙譲誤解型の例

た。誤解譲渡型の発話の重なりの例を図 1 に示す。図 1 の矢印は発話の重なりが起こっている位置を示している。また、規則違反型に分類された 13 例のうち、オペレーターが道路情報（右折指示等）に関するタスクであるため、オペレーターを見られた。走行中の車内において、道路情報は最優先タスクであるため、ドライバが、道順が分からずフイラーを発しているとき、及び、レストラン検索中にドライバが選択に迷つてフイラーを発しているときにそれぞれ 2 例ずつ発話の重なりが見られた。同調型に分類された発話の重なりは 6 例あり、そのうちオペレーターが「はい」というあいづち表現で割り込み発話をしている場合が 5 例あった。反復型に分類された発話の重なりは 2 例（長音の後に 1 例）であった。

5 おわりに

本稿では、CIAIR 音声対話コーパスを用いて、発話の重なりについて分析した。分析の結果、人ととの対話に考えられる発話の重なりが起こる状況として、1) オペレーターがより優先順位の高いタスクを発話するとき、2) ドライバが迷つているとき、があることが分かった。今後はドライバによる割り込み発話について分析することを検討している。

参考文献

- [1] N. Kawaguchi, S. Matsubara, K. Takeda and F. Itakura : Construction of Speech Corpus in Moving Car Environment, *Proceedings of Eurospeech-2001*, pp. 2027-2030 (2001).
- [2] 小磯, 堀内, 土屋, 市川: 地図課題対話における重複発話の分析, 人工知能学会研究会資料, SIG-SLUD-9601-7(06/03), pp. 47-54 (1996).